

и храм, выстроенный в Корсуни самим Владимиром, который также по летописному рассказу „стоит и до сего дне“.

Рассказ о корсунских событиях завершается сообщением о том, как в самом Киеве по средневековой традиции были установлены увезенные из Корсуни в качестве трофеев „иды медяне, два капища и четыре кони медяны“, о которых летописец не преминул сказать своей привычной формулой — „иже и ныне стоят за святою Богородицею“, добавив при этом, что „неведуще“ считают их мраморными.

Следовательно, все четыре ссылки „Повести временных лет“ на архитектурные и скульптурные памятники, стоящие „и до сего дне“, приводимые в подтверждение рассказа об исторических событиях Корсунского похода, относятся к тому пласту „Повести“, который несомненно восходит к Никоновскому своду 1073 года.

По мнению М. Д. Приселкова, Никон, располагая какой-то болгарской летописью, извлек из нее героические подробности войны Святослава с болгарами и греками.<sup>1</sup> Таким образом, приведенная выше летописная ссылка на опустошенные Святославом греческие города, стоящие „до днешнего дне пусты“, т. е. превратившиеся в городища, также несомненно принадлежит Никону.

Небезынтересно отметить, что в летописном рассказе о болгарском походе 971 года есть еще одно место и по литературной манере, и, что важнее, по политической направленности выдающее авторство Никона. Рассказывая о притворстве греков, пытавшихся обмануть Святослава при переговорах, летописец добавляет: „Се же реща Грьци, льстяче под Русью, суть бо Греди лстивы и до сего дни“.<sup>2</sup> Один из последующих редакторов Свода 1073 года, настроенный более грекофильски, заменил слово „лстивы“ словом „мудри“,<sup>3</sup> явно нарушив смысл довольно ядовитой никоновской реплики.

Политически заостренные ссылки на современность (на „сей день“) были, повидимому, излюбленным литературным приемом Никона. Так, услышав в Тмутаракани хазарское предание о том, что хазары когда-то брали дань с полян, но позже от нее отказались, Никон включил это предание в летопись, заметив при этом: „владеють Козары Русьстии князи и до днешнего дне“ (вероятно, в Тмутаракани).<sup>4</sup>

Рассказы, повествующие о древнейших страницах истории самого города Киева, связанные с событиями военной и политической истории и деятельностью первых князей, принадлежат несомненно Никону. По мнению А. А. Шахматова, рассказом о происхождении Киева начинался „Древнейший Киевский свод“ 1039 года. В действительности этот рассказ был введен в состав летописи, повидимому, Никоном Печерским, который, взяв за основу своего труда „Сказание о первых русских христианах“, составленное в 30-х годах XI века митрополитом Иларионом, добавил к этому „первому произведению по русской истории“ рассказы, касавшиеся светской истории Руси. Никон приступил к собиранию материала для своего труда еще в начале 60-х годов XI века, продолжая эту работу и в Тмутаракани, куда он вынужден был уехать в результате конфликта с киевским князем, и закончил его по возвращении в Киев.

По словам Д. С. Лихачева, „Никон заносил в свою летопись не только современные ему события, но и прошлые, восполняя недостаток

<sup>1</sup> М. Д. Приселков. История... стр. 33.

<sup>2</sup> Лавр. лет. 6479 (971) г.

<sup>3</sup> Ипат. лет. 6479 (971) г.

<sup>4</sup> М. Д. Приселков. История... стр. 33.